

令和2年度第3回遠野市総合計画審議会

— 議事概要 —

(開催要領)

- 1 日時 令和2年9月28日(月)午後1時30分～午後3時40分(分科会毎に解散)
- 2 場所 あえりあ遠野 交流ホール、こぶし、やまぼうし、ライブラリー
- 3 出席者

(1) 委員

会長	及川 増徳	一般財団法人遠野市教育文化振興財団理事長
副会長	新里 佳子	TKプロジェクト実行委員会監事
委員	臼井 悦男	遠野市社会福祉協議会会長
委員	松田 克之	遠野市消防団団長
委員	千葉 和	NPO法人遠野エコネット代表
委員	菊地セツ子	遠野市食生活改善推進員団体連絡協議会会長
委員	河野 好宣	遠野市体育協会会長
委員	佐藤 正市	遠野市民生児童委員協議会会長
委員	松田 希実	遠野市わらすっこ支援委員会委員
委員	井手八重子	花巻農業協同組合理事
委員	濱田平八郎	遠野地方森林組合代表理事組合長
委員	三浦 芳昌	遠野市観光協会会長
委員	佐々木弘志	遠野商工会長
委員	藤山重理子	遠野市PTA連合会監事
委員	赤坂 康紀	遠野市郷土芸能協議会会長
委員	内舘 充幸	遠野市区長連絡協議会会長
委員	海老 糸子	遠野市地域婦人団体協議会会長
委員	佐々木栄洋	地域づくり団体
委員	佐々木浩章	遠野テレビ
委員	沼 徳之	遠野ひまわり基金法律事務所弁護士
委員	佐々木 亨	県南広域振興局経営企画部長
委員	備前 修	遠野市金融団
欠席	千葉 純子	一般社団法人遠野市医師会会長
欠席	小向 敏夫	遠野市校長会会長
欠席	小笠原正剛	一般社団法人遠野青年会議所理事長

(2) 遠野市

市長	本田 敏秋
副市長	飛内 雅之
教育長	菊池 広親
総務企画部長	鈴木 英呂
経営管理担当部長	菊池 享
健康福祉部長	菊池 寿
子育て応援部長	佐々木一富
産業部長	中村 光一
プロジェクト担当部長	阿部 順郎
環境整備部長	奥寺 国博
市民センター所長	小向 浩人
文化振興担当部長	石田 久男

消防本部消防長	三松 丈宏
教育部長	伊藤 貴行
会計管理者	鈴木 純子
総務企画部総務課長	白岩 克己
総務企画部財政担当課長	海老 寿子
宮守総合支所長	河野 和浩
健康福祉部福祉課長	佐々木 洋
子育て応援部こども政策課長	阿部 智恵子
産業部農林課長	奥寺 孝光
産業部観光交流課長	菊池 功幸
環境整備部建設課長	阿部 隆宏
市民センター市民協働課長	荻野 弘美
教育委員会学校総務担当課長	佐々木伸二
教育委員会学校教育課長	佐々木淳一
消防本部総務課長	山蔭 康則
総務企画部政策担当課長	新田 正宏
総務企画部政策担当	箱石 奈央・佐々木利幸・阿部 隼人

(議事概要)

1 開会

○鈴木総務企画部長

ただ今から、令和2年度第3回遠野市総合計画審議会を開会いたします。私は司会の総務企画部長の鈴木です。よろしくお願いいたします。

2 市長あいさつ

○鈴木総務企画部長

ここで、遠野市長よりご挨拶を申し上げます。

○本田市長

本来であれば、日本のふるさと遠野まつりが賑々しく開かれ、市民総参加で盛り上がるころでありましたが、新型コロナウイルスでやむなく中止となり、静かな秋を迎えました。

静かな中にも、多くの市民の皆様がひたむきに、爽やかに努力している姿が見られます。新型コロナウイルス感染症対策も、市内で5人の陽性反応者が出たということで、どのようなことになるかと思ったところではありますが、努力と連携、市民の皆様の冷静な判断により、拡大、拡散とならなかったことに感謝申し上げます。今後も緊張感をもって、新型コロナウイルス感染症に向き合わなければなりません。

間もなく10月となります。新聞には、インフルエンザとどう向き合うかという悩ましい課題が出てきたと報道されています。季節の変わり目であることから、体調管理には十分配慮し、ウイルス問題には向き合っていかなければなりません。

新型コロナウイルス感染症対策として、補正予算1号から4号まで32億円を計上し、感染予防と社会経済対策を両立させることに懸命に取り組んでおります。皆様のご理解とご支援に感謝申し上げます。

さて本日は、第3回目の審議会となります。各分野を代表する皆さんに集まっていただき、後期基本計画を策定していくこととなります。これからの5年間の遠野の歩みを、どのように描くのかということとなります。部長級で構成する策定委員会、ワーキンググループと連携しながら、案としてまとめることができました。

本日諮問することから、委員の皆様には、計画の肉付け、深掘りをしていただきたいところがあります。平成の時代の中で、合併前、合併後、震災前、震災後というキーワードがあり、令和には、コロナ前、コロナ後となっています。アフターコロナにどのように向き合うかを考えていか

なければなりません。全世界を巻き込み、国難と呼ばれる時代となり、オンライン、テレワークが地方に流れ込んできていることから、しっかりとした計画をもたなければなりません。

10月1日は合併から15年となります。産業振興、民生振興に功労のあった5名の皆様に市勢振興功労者表彰を授与させていただきます。また、特別表彰として、3個人1団体を表彰することで準備を進めています。全体で、60名を超える皆さんに感謝を申し上げながら、次の20年をお願いしたいと思っております。

特別表彰の1団体は、遠野市史編さんの皆様となっております。50年間の遠野の歩みをまとめていただいた「市史編さん現代部会」を表彰することにしました。50年の歩みを市民の目線で、記憶を記録にさせていただいた皆さんであります。15年の合併の節目の年に、現代編を示すことができたことに、多くのお力添えであったということを報告申し上げ、冒頭のあいさつとさせていただきます。

3 会長あいさつ

○鈴木総務企画部長

続いて、本審議会の会長であります、及川会長よりご挨拶をお願いします。

○及川増徳会長

総合計画審議会は3回目となります。市長から原案の諮問があるという話がありました。資料についても事前配付がされております。審議会委員の皆様におかれましては、お忙しい中、お目通しいただき会議に臨んでいただいたことと思います。

今年度、ある課題事業に関わっての懇談会があり、その委員に委嘱され出席しました。熱心に意見交換をしたり、指摘をしたり、提案をしたりと4回の懇談会でありました。また、現地視察や類似の施設を見学するなどして、意見をとりまとめて報告書として取りまとめました。

そういうことを行いながら、ある場面で当局提案を了としました。ある方は、さほどの意見もなくというような捉え方をされておりました。委員は全員発言しての内容であったことから、非常に残念に思ったところであります。この審議会も遠野市の審議会として位置付けられ、附属機関となっております。全部チェックするのは負担が多すぎますが、それぞれの分野で、日ごろ感じているところを、委員の皆様にご発言いただき、反映させたいという市の考え、配慮が設置の目的だと思っております。そのことに意を配りながら、総合計画審議会の審査対象の中核となる後期基本計画の審査をお願いします。

審査にあたっては、千葉委員からの発言もあり、事務局の考えで分科会形式で進めることとなりますので、どうぞよろしくお願いいたします。

4 委員及び職員紹介

○鈴木総務企画部長

出席者報告及び本日の日程について、説明いたします。

本日の委員の出席については、委員25名中、22名の委員に出席いただいております。欠席は、5番 遠野市医師会 千葉純子委員、14番 一般社団法人遠野青年会議所 小笠原正剛委員、15番 遠野市校長会 小向敏夫委員となっております。

なお、市の出席者については、別添資料の座席表に記載されておりますので、説明は省略させていただきます。

次に、本日の配布資料について説明いたします。

※配布資料の確認。

続きまして、本日の会議日程について説明いたします。

※会議日程の説明。

5 諮問

○鈴木総務企画部長

それでは、5の諮問に入ります。

本田市長から、及川会長に第2次遠野市総合計画後期基本計画（案）の諮問をいたします。

市長は、会長席に移動をお願いします。会長は、お手数ですが、会長席の机の前に移動願いま

す。

(市長から及川会長に対して諮問書を手交)

6 審議

○鈴木総務企画部長

それでは、6の審議に入ります。6の審議からは、進行を及川会長にお願いしたいと思います。よろしくお願ひいたします。

○及川増徳会長

それでは、審議に入らせていただきます。審議事項として2点用意されておりますが、(1)と(2)は関連がございますので、一括提案でお願いしたいと思います。

○新田政策担当課長

それでは、説明させていただきます。

((1)第2次遠野市総合計画後期基本計画(案)について、(2)今後の審議会の進め方等について資料に基づき説明)

○及川増徳会長

ただ今事務局から、計画案、分科会の構成、審議の進め方について説明がありました。限られた時間で、できるだけ濃密な審議をしていくこととなります。

なお、個別の計画内容についての質問については、この後の分科会や次回の全体会の中で発言いただきたいと思ひますので、全体を通しての質問があれば、よろしくお願ひいたします。

(質疑等無し)

質問等が無いようですので、この内容で、よろしいでしょうか。

(異議なしの声)

特にご異論がなければ、5つの分科会により審議し、答申までの間に2回の審議会を開催することといたします。

7 その他

○及川増徳会長

それでは、7のその他に入ります。事務局で、何かございますか。

○新田政策担当課長

次回の審議会は、10月13日(火)に開催いたします。会場は、この場所となりますので、よろしくお願ひします。

なお、次回の審議会開催前でも、ご意見等、お気づきの点がある場合については、事務局あてに、電話または担当者あてにメールでご連絡いただいても結構ですので、よろしくお願ひいたします。

この後の分科会につきましては、3時30分を目途に、各座長の皆様の進行により、進めていただきたいと思ひます。

なお、閉会行事は行いませんので、各座長の皆様のご判断により終了していただき、解散となります。

○及川増徳会長

その他、何かございますか。

(無しの声)

それでは、進行を事務局にお返しします。

○鈴木総務企画部長

それでは、各分科会に分かれて審議をお願いいたします。

(5つの大綱に分かれて審議)

(各大綱の発言記録は別添のとおり。)

8 閉会

(各大綱の座長の判断により概ね3時30分を目途に会議を終了)

令和2年度第3回遠野市総合計画審議会分科会発言記録（第2次遠野市総合計画後期基本計画策定用）（9/28）

分科会：大綱1

No	発言者	頁	確認・意見・提言内容	区分	市回答者	回答内容
1	千葉和委員	57	[対象施策] 資源の循環的利用の推進	質問	白岩総務課長	新エネルギービジョンは10年の計画であり見直しは行わない。中間検証だけを今年度行った。
			[内容] 新エネルギービジョンの計画見直しは行うか。			
2	佐々木栄洋 委員	57	[対象施策] 資源の循環的利用の推進	提言	奥寺環境整備 部長	次代の流れを踏まえて見直しを検討していく。
			[内容] 3R+1R（リフューズ）の4Rの運動も進んでいる中、3Rを掲げることはどうか。4Rを設定してもよいのではないか。			
3	千葉和委員	59	[対象施策] 自然環境の保全	提言		
			[内容] 自然環境の保全に向けた活動に、具体的なものが 必要ではないか。河川調査だけでは、自然環境の変化を表す 指標とならない。長期的な視点が必要ではないか。			
4	千葉和委員	57	[対象施策] エネルギーの有効活用	提言		
			[内容] 薪エネルギーは里山の手入れ、鳥獣被害対策にも つながることから、薪ストーブ、チップボイラーの導入基数 を指標化できないか。			
5	佐々木栄洋 委員	60	[対象施策] 遠野らしさを醸成すると利用と景観の保全	提言	奥寺環境整備 部長	大工町の木製歩道などは、維持管理も難しい と言われている状況もある。育成方法につ いては検討する。
			[内容] 区画整理事業も終わることから、保全だけではなく、 育成の考え方も取り入れてはどうか。			
6	佐々木浩章 委員	60	[対象施策] 景観形成要素の保全と調和の推進	提言		
			[内容] 遠野遺産の認定は、認定だけに終わらず景観保全に つながるように、価値を高める取組が必要ではないか。			

7	沼徳之委員	63	[対象施策] 住みやすい居住環境の整備	提言	奥寺環境整備 部長	
			[内容] 施策に書かれている内容（有効利活用及び適正管理）と、指標にある空家の除却促進は結び付かないのではないか。			
8	千葉和委員	63	[対象施策] 住みやすい居住環境の整備	意見		
			[内容] 古い建物でも景観につながっているものもある。住んでいる人に価値を伝えることも必要と思う。			
9	松田克之委員	64	[対象施策] 公園の整備・充実	質問	奥寺環境整備 部長	高木化が進んでいる個所を伐採し、色のある山にするため、広葉樹などの植樹を、順次進めている。
			[内容] 鍋倉公園整備・充実は具体的にはどのようなことを想定しているか。			
10	佐々木浩章 委員	64	[対象施策] 快適な市街地の形成	提言		
			[内容] バリアフリーやユニバーサルデザインの取組について、何かしらの指標の検討ができないか			
11	佐々木栄洋 委員	66	[対象施策] 安全な水の安定供給	意見	奥寺環境整備 部長	
			[内容] 遠野市の水道料金は高いと聞く。良いものを安くは普通だが、このような理由からこの値段であるという情報提供の仕方を工夫してもらいたい。			
12	佐々木浩章 委員	83	[対象施策] 情報化の推進	提言	菊池経営管理 担当部長	表現の見直しについて検討する。
			[内容] 表現として、セキュリティ体制ではなく、セキュリティシステム（千葉委員からは対策）などの表現が適切ではないか。			
13	千葉和委員	78	[対象施策] 消防団員数の指標	意見		
			[内容] まちづくり指標の消防団員数は、現状維持でも困難な数字ではないか			
14	千葉和委員	78	[対象施策] 自主防災組織活動支援数の指標	質問	三松消防長	各町単位での活動を表しているが、指標設定の考え方についての表現については、分か
			[内容] 自主防災組織の毎年度の11という目標設定はどの			

			ような考え方が。			りやすいように見直す。
15	佐々木栄洋 委員	71	[対象施策] インフラ長寿命化計画	意見		
		72	[内容] 橋梁等の長寿命化計画を作っているかと思う。年次計画を示す必要があるのではないか。急な対応を求められても困る場合がある。			
16	沼徳之委員	80	[対象施策] 防犯体制の整備	提言		
			[内容] 刑法犯の定義について、文書からだ読み取れない部分もあるので、定義を示した方がよい。			
17	沼徳之委員	81	[対象施策] 消費者保護の推進	意見		
			[内容] 岩手弁護士会との連携とあるが、これまで依頼を受けた経緯が無いが。			
18	佐々木浩章 委員	81	[対象施策] 消費者保護の推進	提言		
			[内容] 遠野テレビに情報開示請求などもある時代。SNS等に関するネットリテラシーの対策も必要ではないか。			
19	千葉和委員	83	[対象施策] 情報化の推進	意見	菊池経営管理 担当部長	7月に ICT 担当から情報連携推進課に名称変更し、遠野テレビからも協力をいただく形にしている。
			[内容] デジタル庁などが国で検討されている。市の組織名も新たな名称を検討してはどうか。			
20	千葉和委員	57	[対象施策] 資源の循環的利用の推進	提言		
			[内容] CO2 の削減目標は国レベルかもしれないが、ゴミ問題だけではなく、温暖化の視点が必要ではないか。			
21	千葉和委員	68	[対象施策] 汚水処理施設の適切な維持管理及び更新	意見	奥寺環境整備 部長	放流水の基準として、問題ない数値を達成している。
			[内容] 浄化センターの放流水が臭うという声を聞く。浄化センターの浄化システムは高度なものではないと聞くが、基準として問題はないのか。			
22	千葉和委員	65	[対象施策] 特定空家等の除却促進事業利用件数の指標	提言	奥寺環境整備 部長	内部でも、除却はまちづくり指標についてなじまないのではないかという意見もあっ
			[内容] 特定空家の除却をまちづくり指標に設定すること			

		は、市民と取り組むまちづくり指標の趣旨としてなじまないのではないか。利活用の視点でまちづくり指標を設定してはどうか。			たことから、意見を踏まえて検討したい。
--	--	------------------------------------------------------------	--	--	---------------------

令和2年度第3回遠野市総合計画審議会分科会発言記録（第2次遠野市総合計画後期基本計画策定用）（9/28）

分科会：大綱2

No	発言者	頁	確認・意見・提言・質問内容	区分	市回答者	回答内容
1	臼井悦男委員	23	<p>[対象施策] 2 地域福祉の充実</p> <p>[内容] 主な事業には、もっと多くの事業が書かれるのではないかと思う。また、「適正な給付に努め、」と書かれているが、給付が目的ではないのではないか。</p>	意見	健康福祉部長	総括については、介護保険計画に基づいた事業の実施状況により、記載しているものである。
2	臼井悦男委員	85・88	<p>[対象施策] (1) 健康づくり活動の推進</p> <p>[内容] 「推進」と「充実」と記載している箇所があるが、統一した方が良いのではないか。</p>	提言	健康福祉部長	表現については、推進に統一する。
3	臼井悦男委員	86	<p>[対象施策] (1) 健康づくり活動の推進</p> <p>[内容] 「改修工事を終えた市民センターを拠点に、」という表現があるが、健康づくりなどは遠野健康福祉の里などが中心となって実施しているのではないか。</p>	提言	健康福祉部長	地区センターなどを拠点に健康づくり事業を展開している側面もあるので、表現は検討する。
4	河野好宣委員	87	<p>[対象施策] (1) 健康づくり活動の推進</p> <p>[内容] 生涯学習については、コロナ等で色々なものが中止となっているので、これまでやってきたことが途切れないように、指導者や運営体制への支援等が重要になってくると思う。</p>	意見		
5	佐藤正市委員	87	<p>[対象施策] (1) 健康づくり活動の推進</p> <p>[内容] 特定保健指導実施率がグラフで示されているが、平成30年度に上がり、令和元年度で下がっている。原因は何か。</p>	質問	健康福祉部長	保健師が辞めてしまったことなどの、マンパワーの不足などの実状があったため。
6	臼井悦男委員	87	[対象施策] (1) 健康づくり活動の推進	提言	健康福祉部長	表現について検討する。

			[内容] 晩産化という言葉になじみがない。2段落目の表現で「個人の生活の質を下げるだけでなく、医療費や介護費が医療経済的にも社会的にも」、お金がかかるというイメージが先行する。ちょっと表現がきつく感じる。			
7	臼井悦男委員	89	[対象施策] (1) 健康づくり活動の推進 [内容] 子どもの朝食欠食率が増加傾向とあるが、何かのデータを基にしているのか。	質問	子育て応援部長	小学5年生、中学2年生の児童生徒を対象にした県の調査に基づいている。
8	臼井悦男委員	90	[対象施策] (1) 健康づくり活動の推進 [内容] 「※第3次食育計画から妊娠期からの食育推進のため、母子安心課が追加となります」とあるが、いきなり出てきて、戸惑いを感じる。	提言	子育て応援部長	該当部分は削除する。
9	臼井悦男委員	90	[対象施策] (1) 健康づくり活動の推進 [内容] 「アンバサダー的」などという表現があるが、日本語で表現できるものは日本語でいいのではないか。	意見	健康福祉部長	養成研修会の中でもアンバサダーという名称を使って実施している。検討する。
10	松田希実委員	91	[対象施策] (1) 健康づくり活動の推進 [内容] まちづくり指標 No. 28「特定保健指導実施率」が1年で29.4%から60.0%に改善するような目標になっているが、大丈夫か。 現状を踏まえ、短期と長期の目標が必要では。	意見	健康福祉部長	国の目標値と合わせたものである。がん検診受診率のように、市独自の目標値を設定できるものもあるので、こちらもそのような取扱いができるか確認する。
11	佐藤正市委員	92	[対象施策] (2) 医療体制の充実 [内容] 上から4つ目の丸で、「国民保健資料施設は、」とあるが、間違いか。	確認	健康福祉部長	その通りである。訂正する。
12	臼井悦男委員	94	[対象施策] (5) 社会保障の充実 [内容] ①国民保険制度は「国民健康保険制度」であると思うし、③医療給付制度は「医療費給付制度」であると思う。	確認	事務局	適宜修正する。

13	佐藤正市委員	95	[対象施策] (1) 地域福祉活動の充実	提言	健康福祉部長	民生児童委員は個別のケア会議などに出席いただいている。社協との連携協定なども含め、民生児童委員との連携は検討していきたい。この施策の主題としては、包括的・総合的な支援体制の構築であり、施策の方向①～③のタイトルについて修正する。
			[内容] 地域ケア会議が関係者のみでの会議となっており、連携が少なくなったと感じる。見える化が必要であり、連携して前に進む中身が見えてこない。			
14	河野好宣委員	95	[対象施策] (1) 地域福祉活動の充実	意見	健康福祉部長	注釈などについて、検討する。
			[内容] 現状と課題で、8050 問題と出てくる。引きこもりの定義もいろいろあると思うが、詳しい書き方はできないか。			
15	臼井悦男委員	97	[対象施策] (3) 介護予防・介護サービスの充実	提言	健康福祉部長	高齢者の生きがいづくりに関する指標の設定は難しい点がある。加入促進を図るといふ表現について、検討し修正する。
			[内容] 現状と課題において、老人クラブの加入者数が示されているが、加入促進などの事業をやっていると思えない。現実的な計画を考えた方がよいのではないか。			
16	臼井悦男委員	97	[対象施策] (3) 介護予防・介護サービスの充実	提言	健康福祉部長	概要箇所を本文から削除する。
			[内容] 「超高齢化社会を迎え」という記述があるが、他にもそうだからと諦めているように感じる。			
17	臼井悦男委員	99	[対象施策] (3) 介護予防・介護サービスの充実	提言	健康福祉部長	前期計画からこの表現を使用していた。表現について、確認する。
			[内容] 下から2行目で「地域密着型サービス事業所」や「包括支援センター」などが記載されているが、実際にどこか、と聞かれると答えづらいのではないか。			
18	臼井悦男委員	100	[対象施策] (3) 介護予防・介護サービスの充実	提言	健康福祉部長	意味合いについて、確認し、適宜修正する。
			[内容] フレイルの括弧書きで「一歩手前」という表現があるが、医師会から出ている資料では「中間状態」という表現だったと思うが、この表現は正しいか。			
19	佐藤正市委員	100	[対象施策] (3) 介護予防・介護サービスの充実	意見		

			[内容] 相談対応などが 365 日対応できるような民間連携を構築するべきではないか。特養の待機者も多いので、空き施設を活用するなどの新しい手立ても考えては良いのではないか。			
20	臼井悦男委員	105	[対象施策] (5) 社会保障の充実 [内容] 全体的に制度の説明になっている。現状と課題で、「医療技術の発展により一人当たりの医療費給付が年々増加し、」という部分は印象が悪く見えてしまうし、「国民年金への適用」は意味があまり分からない。	提言	健康福祉部長	表現について、検討する。
21	松田希実委員	全体	[対象施策] [内容] 計画は、全てのニーズを吸い上げた上での書き方をしていると思うが、しっかり意見等を吸い上げたというような一文があってもいいのではないか。アンケートによっては難しいようなものがある。	意見		
22	臼井悦男委員	110	[対象施策] (1) 少子化対策・子育て支援 [内容] まちづくり指標 No. 44「妊娠・出産について満足している者の割合」はどうやって確認しているのか。	質問	子育て応援部長	母子手帳は全ての妊婦を対象に交付している。その妊婦を対象にアンケートを取っている。
23	松田希実委員	110	[対象施策] (1) 少子化対策・子育て支援 [内容] 遠野では、妊娠・出産については、産婦人科がないところからスタートしていて、そこを除いて、どう満足してもらえるかということだと思う。オンライン診療やねっど・ゆりかごなどの事業はもっと周知してもいいのではないか。	提言	こども政策課長	オンライン診療については追記する。
24	臼井悦男委員	111 112	[対象施策] (1) 少子化対策・子育て支援 [内容] 子ども家庭総合支援拠点とは何か。P111 で「子ども家庭総合支援拠点を設置し、」とあるが、これはすでに	提言	こども政策課長	国の制度の一つとして、この言葉を使っている。小学校入学前の子どもや児童生徒、その保護者、家族からの相談対応等を実施する総

			設置されているものではないのか。			合的な拠点であり、場所は東館庁舎になる。妊婦については、健康福祉の里で対応している。P111・112の表現は修正する。
23	臼井悦男委員	182	[対象施策] 政策2 地域福祉の充実 施策が(1)～(5)までであるが、他の子育て施策等に比べ、事業が少なく感じる。	意見		

令和2年度第3回遠野市総合計画審議会分科会発言記録（第2次遠野市総合計画後期基本計画策定用）（9/28）

分科会：大綱3

No	発言者	頁	確認・意見・提言内容	区分	市回答者	回答内容
1	新里佳子 委員	116	[対象施策] 農業の振興	提言	阿部プロジェクト担当部長	ホップもブランド化を目指している。わさびにも力を入れている。ピーマンは生産額1億円を突破した。
			[内容] 遠野ならではの産物となれば何か。暮れ坪かぶといっても一部。北上市と言え、アスパラガスとか。ブランド化が大事。			
2	井手八重子 委員	117	[対象施策] 農業の振興	意見		
			[内容] 畜産農家の支援において増頭を図るには、妊娠牛への支援が効果的でないか。			
3	濱田平八郎 委員	117	[対象施策] 農業の振興	質問	阿部プロジェクト担当部長	競走馬部門は経営改革を図り、民間の運営となっている。乗用馬は公社が運営している。施設の老朽化と生産者の減少が課題となっている。
			[内容] 遠野市畜産振興公社の現状を確認したい。			
4	濱田平八郎 委員	117	[対象施策] 農業の振興	提言		
			[内容] 「遠野産馬の活用による馬事振興を推進します」とあるが、内容が見えない。			
5	濱田平八郎 委員	117	[対象施策] 農業の振興	質問	阿部プロジェクト担当部長	59加盟しているが、新規加入はない。拡張工事を進めていることから、JAと連携し野菜生産部会など新たな生産者を入れるかどうか話し合っている。
			[内容] 遠野風の丘に産直があるが、個人として加入できるのか。また、そういった取組を検討しているのか。			
6	新里佳子委員	117	[対象施策] 農業の振興	提言	阿部プロジェ	シカは過去最高の捕獲をしているが、減

	佐々木弘志 委員		[内容] 有害鳥獣被害では、近年はイノシシ対策も大事になってきた。国や県に対策を講じるよう要望すべき。		クト担当部長 奥寺農林課長	らない。イノシシは既に4頭捕獲している。
7	濱田平八郎 委員	120	[対象施策] 農業の振興 [内容] まちづくり指標で「農業生産額（耕種）」が年々増加している。米価が下がっている中、米価だけが影響するものではないが、これでよいか。	提言	奥寺農林課長	米価が公表になる前に検討した数値であるが、これでいきたい。
8	濱田平八郎 委員	120	[対象施策] 農業の振興 [内容] まちづくり指標で「六次産業関連効果額」の数値が、現状より低い数値としているが、これでよいのか。	意見		
9	佐々木弘志 委員	121	[対象施策] 林業の振興 [内容] 林業は大事。国土保全、災害面でも効果を発揮する。	意見	濱田 委員	遠野市は力を入れている。90%の補助事業も遠野市だけではないか。
10	濱田平八郎 委員	122	[対象施策] 林業の振興 [内容] コロナの影響で家の建築が減少している。	意見		
11	新里佳子委員	122	[対象施策] 商工業の振興による雇用創出 [内容] 東工業団地は、売却できるめどがあるのか。	質問	中村産業部長 阿部プロジェクト担当部長	まだ言える段階ではないが、売ることによって進めている。
12	佐々木弘志 委員	126	[対象施策] 商工業の振興による雇用創出 [内容] 地場産業に力を入れるべき。	提言		
13	佐々木弘志 委員	126	[対象施策] 商工業の振興による雇用創出 [内容] コロナ後も、企業のリモート会議が多くなっていくのではないかと。IT関係への市独自の助成制度を検討してはどうか。	提言	中村産業部長	検討したい。
14	佐々木弘志	127	[対象施策] 商工業の振興による雇用創出	質問		

	委員		[内容] まちづくり指標で「法人資産額」を設定した理由は。			
15	新里佳子委員 三浦芳昌委員	129	[対象施策] 中心市街地の活性化 [内容] こども本の森に連動させ、一日市を歩行者天国とか考えられないか。トラック市とかどうか。	提言	阿部プロジェクト部長	賑わい創出を図っていかないといけない。 観光協会、観光推進協議会と連携し、観光戦略を策定したい。
16	三浦芳昌委員	129	[対象施策] 中心市街地の活性化 [内容] コロナで街なかは、夜がさみしい状況となっている。例えば、夜だけお店をオープンするとか、チャレンジシヨップ的なことができないか。	提言	菊池観光交流課長	観光客数は減少しているが、持ち直しつつもある。観光推進協議会で各種クーポンを生かし回遊できるようにしたい。商工サイドとも相談したい。
17	佐々木弘志委員	129	[対象施策] 中心市街地の活性化 [内容] 遠野駅前、片側が駐車できるとかできないか。	提言	阿部プロジェクト担当部長	夜間の駐車スペースに限りがあるため、検討は必要。
18	佐々木弘志委員 新里佳子委員	129	[対象施策] 中心市街地の活性化 [内容] JR遠野駅舎はどうなっているのか。	質問	阿部プロジェクト担当部長	JRで調査したが、工期が長く、費用もかかる。JR盛岡支社に事業可能性調査を含め工期の短縮、費用の圧縮など検討していただいている。
19	三浦芳昌委員	132	[対象施策] 観光の振興 [内容] 『遠野物語』にかわる新たなメニューが必要。古きを大事にしつつも、新しいメニューを取り入れることが大事。観光客を呼び込むにはイベントの力が大きい。ホップ収穫祭とかは、お酒を飲み宿泊し、翌日は観光とか。	意見	中村産業部長	通過型ではなく宿泊型は大事。ホップ収穫祭では1万2千人と伸びており、大事なこと。
20	三浦芳昌委員	132	[対象施策] 観光の振興 [内容] 観光に馬を生かすことができないか。農家が元気ないと、商業、観光も元気がでない。おいしい食事、お酒も一つの目的となる。遠野を元気にするために、何を中心にしていくのか。	提言	中村プロジェクト担当部長	回答なし。

21	佐々木弘志 委員	139	[対象施策] 国際交流の推進	提言	中村産業部長	
			[内容] サレルノ市やチャタヌーガ市との交流も大事だが、遠い。近くの国（台湾とか）との交流により、子どもたちに国際的な視野を持たせることも大事。			

令和2年度第3回遠野市総合計画審議会分科会発言記録（第2次遠野市総合計画後期基本計画策定用）（9/28）

分科会：大綱4

No	発言者	頁	確認・意見・提言内容	区分	市回答者	回答内容
1	赤坂康紀委員	143	[対象施策] 就学前教育の充実	意見		
			[内容] 就学前の子どもに関する実態数値を押さえているか。例えば待機児童数など。子育てするなら遠野として、市外からも広く受け入れる数値目標としてほしい。			
2	及川増徳委員	143	[対象施策] 就学前教育の充実	提言		
			[内容] 就学前教育に関連するまちづくり指標があったほうが全体のバランスが良い。			
3	及川増徳委員	143	[対象施策] 就学前教育の充実	提言		
			[内容] 認定こども園についての方向性はどうなっているか。設置の方針があれば指標にしても良いのではないかと。			
4	赤坂康紀委員	147	[対象施策] 学校教育の充実	意見	伊藤教育部長	指標については、校長会で検討した結果である。 市長の数値が過去5年間の実績を考慮したものである。
			[内容] NRTの結果をまちづくり指標とするのは妥当なのか。中学校の目標値が現状維持の数値なのはどうなのか。勉強が楽しい、学校が好き、といった情緒面での目標もあっても良いのではないかと。			
5	赤坂康紀委員	147	[対象施策] 学校教育の充実	意見	伊藤教育部長	指標の数値は他市等と比べ、かなり高いものである。合併前よりも上がった。生産者の高齢化など安定した供給が難しい面もある。
			[内容] まちづくり指標No.84について。学校給食に使用する遠野産食材の割合はもっと上げてよいのではないかと。生産者の増加につながるように。			
6	菊地セツ子委員	147	[対象施策] 学校教育の充実	意見	伊藤教育部長	実際は子ども一人当たりにかけている予算は増えているが、実感として伝えられていないということかと思う。
			[内容] 地産地消の数値をもっと高めたい。高齢者だけではなく、もっと子どもに予算をかけてほしい。			

			遠野テレビや広報でもっと発信したほうがよい。			
7	藤山 委員	146	<p>[対象施策] 学校教育の充実</p> <p>[内容] 公園や学校の遊具の整備など、もっと子どもが外で遊べる環境を整えてほしい。雨の日に、学校の体育館で遊べるとよい。</p>	提言		
8	及川増徳委員	147	<p>[対象施策] 学校教育の充実</p> <p>[内容] 学力向上が第一優先。偏差値が50を下回るのは問題。小学校では上回っているのに中学校で下がるのはなぜなのか。まちづくり指標が48.8のままでは、学力向上とはいえない。数値が低い。学校だけではなく家庭と連携した取り組みを。家庭学習時間など課題を明確にすべき。結果予測ではなく目標数値、意気込みを見せてほしい。教育委員会がリードしてほしい。</p>	意見		
9	赤坂康紀委員	147	<p>[対象施策] 学校教育の充実</p> <p>[内容] テストの点数としての目標は学校で設定すべき。遠野市が直接的にとりくめるものではない。</p>	意見		
10	赤坂康紀委員	145	<p>[対象施策] 学校教育の充実</p> <p>[内容] 少人数学級について。市の独自予算を使ってでも実現すべき。</p> <p>教員の増加を。支援員も必要だが、抜本的に教員の数を増やすべき。</p>	意見		
11	菊地セツ子 委員	145	<p>[対象施策] 学校教育の充実</p> <p>[内容] 教員が雑務に追われ、本来の学習のための時間がとれないのではないかと。先生が生徒に向き合える時間をつくるべき。</p>	意見		
12	赤坂康紀委員	145	[対象施策] 学校教育の充実	提言		

			[内容] オンライン授業の準備を具体的に。			
13	赤坂康紀委員	150	[対象施策] 社会教育の充実 [内容] 民間等の「〇〇大学」などが増えているが、市の生涯学習講座との関わりはどうなっているのか。	質問	石田 文化振興担当部長	地域おこし協力隊が開催している「つくる大学」のことか。市と連携して行っている。
14	及川増徳委員	151	[対象施策] 社会教育の充実 [内容] No.87のように、大きく下がるものについては、根拠理由をきちんと示せるのか。No.90についても同様。この数字にした要因は。	質問		
15	及川増徳委員	153	[対象施策] 芸術文化活動の推進 [内容] No.91、No.92、No.93の「指標設定の考え方」の見直しを。数値の減少、維持に係る説明として適正ではない。	意見		
16	赤坂康紀委員	157	[対象施策] 文化的資料の保存と活用 [内容] 博物館は集客に頑張っている印象。もっと攻めた目標数値でよいのではないか。	意見	石田 文化振興担当部長	ツイッターやフェイスブックを活用した結果である。
17	及川増徳委員	157	[対象施策] 文化的資料の保存と活用 [内容] 図書の貸し出し数は総体数ではなく、市民一人当たりの冊数としたらよいのでは。遠野市民の民度を表す数値として市民の励みになるものを。	意見		
18	菊地セツ子 委員	157	[対象施策] 文化的資料の保存と活用 [内容] 数字の出し方を工夫すればよいのでは。	意見		
19	及川増徳委員	160	[対象施策] 文化財の保護 [内容] まちづくり指標No.103には、遠野遺産の団体も入っているのか。	意見	宮田文化課長	入っている。
20	赤坂康紀委員	160	[対象施策] 文化財の保護	質問	宮田文化課長	遠野遺産は現在、159件。当初は『遠野

			[内容] 遠野遺産はどこまで増やすのか。掘り起こしはよいが、無理やり探すようになっては良くない。今まで認定したものをいかにサポートするのかということにシフトした方がよい。			物語』と同じ 119 とする予定であった。認定した宝をどうサポート、発信するのに努めたい。
21	及川増徳委員	162	[対象施策] 歴史の継承と人づくり [内容] まちづくり指標No.106 の現状「1」とは。	質問	石田 文化振興担当部長	今年発刊した「現代編」のこと。
22	及川増徳委員	162	[対象施策] 歴史の継承と人づくり [内容] まちづくり指標No.107 の数値は少くないか。後方支援資料館と比べても過小では。安藤先生の名前があればもっと集客力があるのではないか。	意見	石田 文化振興担当部長	まだ会館していない施設なので何ともいえないが、確かに少ないかもしれない。

令和2年度第3回遠野市総合計画審議会分科会発言記録（第2次遠野市総合計画後期基本計画策定用）（9/28）

分科会：大綱 5

No	発言者	頁	確認・意見・提言内容	区分	市回答者	回答内容
1	内館充幸委員	166	[対象施策] ②地域づくり活動の支援	意見		
			[内容] 行政区・消防団の再編については、もっと市民に対して周知の必要があるのではないか。			
2	内館充幸委員	166	[対象施策] まちづくり指標 市内河川清掃参加者割合	意見	荻野 市民協働課長	以前は参加者数が指標だったが、人口が減少している状況を踏まえ、参加率とした。右肩下がりの指標にはできないので、横ばいとした。
			[内容] 高齢者が増えている中で、24%の横ばいという指標設定で良いのか。			
3	海老系子委員	166	[対象施策] コミュニティ施設の充実	質問	小向 市民センター長	旧綾織中学校の校舎の一部を地域づくりに開放するもの。
			[内容] 学びのプラットフォームとは何のことか。 (回答を受けて) 市民はなんのことかわからない。			
4	佐々木亨委員	166	[対象施策] 上記3について	提言	小向 市民センター長	注釈をつけるか、分かりやすい表現に変えるかしたい。
			[内容] 県の計画などでは、注釈をつけるなどして、用語の説明をしている。同様にしてはどうか。			
5	海老系子委員	189	[対象施策] 主要事業	意見	荻野 市民協働課長	照明のLED化や客室のリニューアルを予定している。
			[内容] あえりあの改修については、図書館側の駐車場入口が分かりにくいので、改善するべきではないか。			
6	海老系子委員	189	[対象施策] 主要事業	意見	荻野 市民協働課長	市民センター裏の駐車場の舗装を予定している。
			[内容] 市民センターの改修について、裏の駐車場からの搬入路を改修してほしい。			
7	海老系子委員	169	[対象施策] ①広報広聴機能の充実	質問	鈴木	年に30件程度の相談は来ている。メール

			[内容] 市政なんでも相談箱はどこに設置しているのか。 市民が相談箱のことを知っているか。		総務企画部長	の方でも市長への手紙で意見等が来ている。
8	海老系子委員	169	[対象施策] ①広報広聴機能の充実 [内容] 市長と語ろう会に、なぜ多くの市民が参加しないのか。 (回答を受けて) 小さな拠点で大変なとき、若い人もいいが、地域を回って意見を聞くべき。	意見	荻野 市民協働課長	本年度は高校生などの若い方から意見を聞くというテーマで実施した。
9	佐々木亨委員	169	[対象施策] 現状と課題 [内容] Society5.0 のことが記載されているが、具体的なデジタル行政のことは、どこかに記載しているのか。	質問	鈴木 総務企画部長	基盤となる光ネットワークの整備について、放送分が補助対象とならないなどの事情があり、事業の検討をしているところ。
10	佐々木亨委員	175	[対象施策] 広域化の現状と課題 [内容] 事務事業の効率化と記載があるが、具体的にはどのようなことを指しているのか。	質問	鈴木 総務企画部長	花巻を中心とした事業の展開。その他、ごみ処理の広域化をしている。今後、消防の広域化など。文章の表現については、このままで良いか確認する。