

No	No2	大綱	発言者	頁	確認・意見・提言内容	区分	変更	対応案	担当課
1	1	1	千葉和委員	59	[対象施策]自然環境の保全 [内容]自然環境の指標設定は難しいと思うが、地域住民の自主的な取り組みなどを含めることはできないか。	提言		河川清掃の取組や森林整備面積等、自然環境の保全に係る指標が他の大綱にあることから、大綱1の指標は現行のままとしたいと思います。	環境課
2	2	1	相高宏太委員	80	[対象施策]刑法犯件数 [内容]刑法犯の件数の説明は、刑法犯の定義のようだが、グラフの説明にした方がよいのではないか。	提言	修正	当市の刑法犯の実態に合わせた説明内容に、表現を見直します。	市民協働課
3	3	1	千葉和委員	58	[対象施策]環境保全活動の推進 [内容]環境フロンティア遠野を構成する、というように表現が見直されているが、加入することが要件のように見えるので、中心になどの表現を加えてはどうか。	提言	修正	ご提言を踏まえ「構成する」を「中心に」に修正します。	環境課
4	4	1	佐々木浩章委員	63	[対象施策]住宅・宅地の整備 [内容]遠野住宅の表現があるが、表現として違和感がある。後期基本計画で進めていく内容で間違いはないか。	提言	修正	遠野住宅と言う言葉が一般的ではないため、ご提言を踏まえ表現を見直します。	まちづくり推進課
5	5	1	千葉和委員	79	[対象施策]まちづくり指標 [内容]防災・消防・救急の指標が多いと感じる。車両の更新は、まちづくり指標として必要があるのかも感じるが。	提言	修正	市民との関わり合いが見えるまちづくり指標とするため、指標の設定項目及び指標内容を修正します。	消防総務課
6	6	1	千葉和委員	84	[対象施策]まちづくり指標 [内容]インターネット加入率の考え方について、全体のように受け止められるので、遠野テレビという表現が必要ではないか。	提言	修正	指標の名称に、「遠野テレビ」の表現を追記します。	情報連携推進課
7	7	1	佐々木浩章委員	80	[対象施策]防犯体制の整備 [内容]防犯カメラの設置により、防犯対策の強化につながる例がある。取組の記述を検討できないか。	提言		防犯カメラの設置が犯罪の抑止につながっていることは認識しておりますが、カメラの設置は個人若しくは事業所等による独自設置を基本とし、市としての助成等の支援は予定していないことから、記述は難しいところです。	市民協働課

No	No2	大綱	発言者	頁	確認・意見・提言内容	区分	変更	対応案	担当課
8	8	1	千葉和委員	59	[対象施策]まちづくり指標 [内容]薪以外のものを含めて、再エネ推進を評価できる指標を検討してはどうか。	提言		再生可能エネルギー事業は、それぞれ対象や導入形態が異なることから、まちづくり指標の設定は難しいと考えております。	政策担当
9	9	1	佐々木浩章委員	65	[対象施策]まちづくり指標 [内容]特定空家等除却促進とある。除却という言葉は、強く聞こえるが見直しは必要ないか。	提言	修正	ご提言を踏まえて、除却から解体に表現を見直します。	まちづくり推進課
10	10	1	千葉和委員	全体	[対象施策] [内容]複数の大綱にまたがる施策が多く、用語の解説のように、関連ページの説明を加えたほうが市民も分かりやすいのではないか。	提言		本文に一部補足を加えるとともに、資料編の中に、用語解説のページを設けることで予定しております。	政策担当
11	1	2	河野好宣委員	89	[対象施策]アスリートスポーツの振興 [内容]アスリートスポーツの振興に、指導者の育成といった内容も入れた方がよいのではないか。	提言	修正	指導者の育成については、これまでも体育協会、スポーツ少年団の事業等を通じて取り組んできました。施策の方向の本文に明記し、取組を継続していきます。	生涯学習スポーツ課
12	2	2	臼井悦男委員	90 91	[対象施策]健康づくり活動の推進 [内容]まちづくり指標No.23「乳幼児健康診査の受診率」、No.25「麻しん風しん混合予防接種の接種率」は現状から下がっていく指標となっているが、上がる又は横ばいとなるような設定にした方がよいのでは。	提言	修正	ご意見を踏まえて、No.23「乳幼児健康診査の受診率」の見直しを行い、No.25「麻しん風しん混合予防接種の接種率」についても、国の目標値以上となるよう見直します。	母子安心課
13	3	2	佐藤正市委員	92	[対象施策]医療体制の充実 [内容]訪問診療を病院に任せきりになっていないか。市・病院・介護事業所でそのような連携を図っているといった表現を入れた方がよいのではないか。	提言		市と県立遠野病院が連携して行う訪問診療は廃止し、医療機関に任せる形になっています。新しい地域の医療と介護を考える会(医師等の関連専門職代表により課題等を話し合う)により、医療と介護の連携課題等を話し合うなどにより、総合的に在宅生活を支援する仕組みづくりを推進しているのでご理解いただきたいと思っております。	健康長寿課

No	No2	大綱	発言者	頁	確認・意見・提言内容	区分	変更	対応案	担当課
14	4	2	佐藤正市委員	100	<p>[対象施策]介護体制の充実と介護予防事業の推進</p> <p>[内容]上から2行目で「…施設整備の推進を図ります。」とあるが、施設整備をすると介護保険料がこれぐらい上がるというように、市民が選択できるように示すことはできないか。</p>	提言		<p>個別計画となるハートフルプラン(介護保険事業計画、高齢者福祉計画)のパブリックコメントにより市民から意見を求めることとしており、本計画には記載しない考えです。</p> <p>介護保険料は、制度の維持継続の基盤となる財源であり、プランの策定委員会には、施設入所による保険料への影響などの資料提供をする予定としていることから、ご理解いただきたいと思ます。</p>	健康長寿課
15	5	2	臼井悦男委員	100 101	<p>[対象施策] 介護予防・介護サービスの充実</p> <p>[内容]ワーキンググループの目標の「…支え合っ て暮らせることのできるよう、…」という文言はもう 少し簡潔にできるのではと思う。また、方策におい て、「繋がる」と「つなげる」があるが、ニュアンスが 変わってくると思う。</p>	提言		<p>ワーキンググループには、目標文の内容 で作業いただいたことから、そのまま の表現としたいと考えております。</p>	健康長寿課
16	6	2	佐藤正市委員	101	<p>[対象施策] 介護予防・介護サービスの充実</p> <p>[内容]まちづくり指標に特養や多機能施設の施設 数や、入所者数を追加することはできないか。他市 町村の施設に入所する方もいる。</p>	提言		<p>個別計画となるハートフルプラン(介護 保険事業計画、高齢者福祉計画)は3年 を1期とするもので、策定中という事情も あり、本計画への記載は予定しておりま せん。</p> <p>他市町村にある施設入所している事情 は承知していますが、その場合でも、住 所地特例制度により住所移転しても保険 者である当市が被保険者のサービス費 用を負担していますので、ご理解いた きたいと思ます。</p> <p>なお、資料編にこれまでの特養の待機 者数等について、県の公表資料に基づ き掲載することとしています。</p>	健康長寿課
17	7	2	臼井悦男委員	102	<p>[対象施策]障がい者の自立と社会参加への支援</p> <p>[内容]1項目目の1行目に「遠野市地域福祉計画」 が出てくるが、この計画は福祉分野全体に関わっ てくるものなので、あえて障がい等の個別分野に 記載する必要はないのではないか。</p>	提言	修正	<p>「2地域福祉の充実(1)地域福祉活動 の充実②新たな地域支え合いの構築」 の欄に記載があることから、ご指摘の当 該部分を削除します。</p>	福祉課

No	No2	大綱	発言者	頁	確認・意見・提言内容	区分	変更	対応案	担当課
18	8	2	佐藤正市委員	102	[対象施策]障がい者の自立と社会参加への支援 [内容]障がいに係る市民団体の会員数が減少してきている。各団体の弱体化やバックアップ体制について記載した方が良いのではないか。	提言	修正	障がい者団体に関する課題と施策について、追記します。	福祉課
19	1	3	井手八重子委員	116	[対象施策]生産振興とブランド化の推進 [内容]最近、じねんじょなどが人気がある。遠野にあったブランド化を進める必要がるのではないか。	提言		JAいわて花巻遠野野菜生産部会では、じねんじょに似た品種で「ネバリスター」(ヤマイモ)を生産振興しており、好評を得ております。 今後においても関係機関と連携し、地域の気候風土にあった農産物の生産振興を進め産地化、ブランド化を目指すこととしています。	畜産園芸課
20	2	3	井手八重子委員	117	[対象施策]農村環境の保全 [内容]鳥獣被害としてイノシシの対処の仕方なども周知すべきではないか。	提言		地域ぐるみの農地の適正管理や・防除対策を推進し、有害鳥獣による農業被害及び人的被害防止に努めます。といった文面の「有害鳥獣」に、イノシシも含まれています。	農林課
21	3	3	(全体会) 千葉和委員	121	[対象施策]里山美林の推進 [内容]「里山美林の推進」という表現は「森林整備の推進」でも良いのではないか。	提言		市民主体での里山及び森林の保全活動を想定していることから、スローガンとして「里山美林」という用語を採用していることから、表現についてはこのままとしたいと考えています。	農林課
22	4	3	濱田平八郎委員	121	[対象施策]里山美林の推進 [内容]なら枯れの被害が、釜石市や一関市で出ており、遠野市でもここ数年の取組みが必要になってくるのではないか。	提言	修正	ご意見を踏まえて、松くい虫被害等防止に表現を改めます。	農林課
23	5	3	(全体会) 千葉和委員	121	[対象施策]里山美林の推進 [内容]市内には国有林が多いが、国有林に関する記述なども必要ではないか。	提言		施策の方向や指標には、記載していませんが、森林管理署遠野支署や県との連携・協力がなければ実現・達成ができないものもあることから、このままの表現としたいと考えています。	農林課

No	No2	大綱	発言者	頁	確認・意見・提言内容	区分	変更	対応案	担当課
24	6	3	濱田平八郎委員	122	[対象施策] 林業・木材・住宅産業の振興	提言	修正	市外からの需要が多く、市産木材が外部へ流れていく状況が続いているため、地元の製材所や工務店、市民などが入荷しやすくなるよう、地産地消振興の内容を見直します。	農林課
					[内容] 市内の木材利用が増加する対策を講じてほしい。				
25	7	3	井手八重子委員	122	[対象施策] 林業・木材・住宅産業の振興	提言		森林整備の普及・啓発活動として、遠野市緑化祭への参加や社会科での木工団体内事業体の工場見学や森林学習など様々な体験の場を提供を図っており、ご意見の内容についても、施策の表現に含まれております。	農林課
					[内容] 市内の児童や生徒に林業体験等をさせることにより、林業従事者の確保にもつながるのではないか。				
26	8	3	(全体会) 千葉和委員	123	[対象施策] まちづくり指標	提言		近年全体売上が減少している中、各事業体との協議により決定した指標であることから、(2)②の2つ目及び3つ目の表記でご理解願います。	農林課
					[内容] 「木工団地事業体の売上高」は5年間とも同じ数値であるが、増やせないか。				
27	9	3	佐々木弘志委員	129	[対象施策] 遠野まちなかの賑わい創出	提言		目標値10万人は、中心市街地活性化協議会の議論を経て、平成28年3月認定の中心市街地活性化基本計画をもとに設定した数値となっています。後期基本計画でも、目標値10万人を踏襲しています。 なお、内訳は、博物館等公共施設の入込数であり、民間施設は含まれていません。	商工労働課
					[内容] まちづくり指標のNo.73で、10万人という高い目標であるが内訳はどうなっているのか。民間施設は含まない方がよいのではないか。				
28	10	3	三浦芳昌委員	132	[対象施策] 観光メニューの充実	提言		郷土料理、地ビール、どぶろくや、市内で日常的に食されているジンギスカンなどの「グルメ」のほか、ビアツーリズムなどの新たな観光メニューの造成及び磨き上げなどの積極的な展開を、事業の中で計画しています。	観光交流課
					[内容] 観光客に対し、遠野のことをよく知っていただくことも大事。「食」を始め新たなメニュー造成も必要ではないか。				

No	No2	大綱	発言者	頁	確認・意見・提言内容	区分	変更	対応案	担当課
29	11	3	(全体会) 千葉和委員	133	[対象施策]受入機能の強化	提言		首都圏では、新型コロナの影響から、在宅勤務やテレワークが普及し始めています。観光施設、宿泊施設での受入環境が整うと、当市の誘客の一つの強みとなることから、推進していきます。	観光交流課
					[内容]休暇をとりながら仕事をするワーケーションの取組みも必要となってくる。				
30	12	3	濱田平八郎委員	132	[対象施策]観光メニューの充実	提言		現在、遠野市観光推進協議会では新たな観光コンテンツの創出や観光メニューの磨き上げを行っているところです。松崎町地連協と連携を図りながら、入部400年に向けた取組みと併せ、さくら祭り等の取組み(演出など)を検討していきます。	観光交流課
					[内容]清心尼を生かした観光メニューを検討する必要はないか。				
31	13	3	井手八重子委員	132	[対象施策]受入機能の充実	提言		来年は東北DCの年であることから、当市への来客も期待されることです。ツアーの一つとして取組むことができるか、実施に向けて観光推進協議会と連携して検討していきます。	観光交流課
			佐々木弘志委員		[内容]観光客にとってバス利用は時間の関係で不便である。週末はマイクロバスを走らせてはどうか。				
32	14	3	佐々木弘志委員	132	[対象施策]観光情報の充実	提言		公衆Wi-Fiは、総務省の「Wi-Fi提供者向けセキュリティ対策の手引き」を基にセキュリティ対策を行っており、セキュリティ対策により、使いづらい現状もあるところです。今後も新しい認証技術等を模索し利便性が上がるよう努めていきます。また、屋外のフリーWi-Fiについては、現在、遠野駅前と風の丘駐車場に整備しておりますが、現在の屋外のフリーWi-Fiの利用状況等を参考に今後検討していきます。	情報連携推進課
					[内容]公共Wi-Fi使いづらい、屋外でのフリーWi-Fiの充実が必要ではないか。				

No	No2	大綱	発言者	頁	確認・意見・提言内容	区分	変更	対応案	担当課
33	1	4	及川増徳委員	147	<p>[対象施策]学校教育の充実</p> <p>[内容]昨年実施した全国学力テストにおける調査結果の資料を見ると、家庭学習時間と学力テストの結果は結びつくことが分かる。学校だけの努力(指導力)だけで子どもの学力が伸びるわけではない。決定的に家庭学習の時間が少ない。データを分析して実態を明らかにし、課題を家庭や地域と共有することで協力を得てほしい。</p>	提言		<p>先の分科会での意見を反映し、「教育内容の充実」の145頁に「家庭や地域と連携し、家庭学習や読書活動の充実を図る」ことを明記しております。</p> <p>今後も、PTA等と課題を共有しながら、家庭学習時間の増加につながるような取組を展開していきます。</p>	学校教育課
34	2	4	赤坂康紀委員	147	<p>[対象施策]学校教育の充実</p> <p>[内容]まちづくり指標の数値については、個人的には納得していない。やはりNRTの目標は50とすべき。また、ポイントアップの根拠も分からない。年々、大事なものは勉強だけではないという家庭が増えており、家庭からの反対意見もある。多様性が大事。「まなびフェスト」のアンケート結果は客観的な資料になりえるので、学習の満足度等、心情的な視点からの指標もほしい。指標については、全体的に何のための指標なのかと思う部分がある。</p>	提言		<p>まちづくり指標に掲げているNRTの値は、最終的な目標値ではない。最終的には小中とも学力偏差値50以上を目指している。提言を反映し、(2)学校教育の充実の「教育内容の充実」の中に、最終的に目指すのは偏差値50以上であることを明記します。</p> <p>心情面に係る指標の導入については、次期計画策定の際に具体化できるよう検討を進めていきます。</p>	学校教育課
35	3	4	及川増徳委員	149	<p>[対象施策]社会教育の充実</p> <p>[内容]子どもの居場所づくり事業か、放課後に支援員を配置して宿題をみるという事業は今もあるか。地域に学校の課題の共有を。</p>	提言		<p>放課後子ども教室事業は、令和元年度で終了しました。各地区児童館・児童クラブで学習の時間が確保されています。</p> <p>学校の課題を地域でも共有することは大切なことだと認識しています。既に取り組んでいる地区の好事例を他地区にも紹介する等し、地区民がPTA等と一緒に学校を支えていく体制をつくりたいと考えています。</p>	生涯学習スポーツ課
36	4	4	及川増徳委員	151	<p>[対象施策]社会教育の充実</p> <p>[内容]指標No.90青年団体加入者数はこんなに大きく減るものなのか。実態に近い数値かと思うが、指標の考え方の欄に見直しの根拠を記載できないか。コロナの影響による状況の変化等も考慮し、再度数値のチェックを。</p>	提言	修正	<p>後期基本計画から、団体の会員の数算定方法を見直した指標数値となっています。</p> <p>団体数の捉え方に合わせて、現状値を見直します。</p>	生涯学習スポーツ課

No	No2	大綱	発言者	頁	確認・意見・提言内容	区分	変更	対応案	担当課
37	5	4	及川増徳委員	153	[対象施策]芸術文化活動の推進 [内容]まちづくり指標No.91の自主事業の顧客満足度については、謙虚になり過ぎているのではないか。チャレンジする姿勢の数値目標であるべきと考える。	提言		芸術文化の多様性(必ずしも優れた芸術文化が、広く市民に受け入れられるものではない。)という観点から、現在の数値目標が妥当だと考えています。	生涯学習スポーツ課
38	6	4	及川増徳委員		[対象施策] [内容]本日出された意見をもう一度検討してもらう部分もあるが、分科会として今回をもって概ね了として良いという見解ではある。まだ、答申までに委員の皆さまには意見を出していただきたい。しかし、学力向上については、座長として拘りたい。5年間同じ数値ではなく、向上のために予算をかけて取り組むので、それが反映される指標にすべき。現状維持の数字は問題ではないか。やればできると考える。小学校の結果を見れば、中学校の結果には納得できない。指導力にも期待するが、生徒の努力を求め、結果につなげてほしい。指標の数値を上げる設定を求めたい。目標が低くは頑張る気持ちにならない。過去の実績からも取組みを強化すれば結果は上がる。この数値の影響が地元高校のイメージにつながり、様々な支援の取組みを行っても多くの生徒の目が市外に向いている。せひ再検討を。	提言		学力向上に係る施策の施策の向上を追記するとともに、小学校及び中学校のまちづくり指標も見直します。	学校教育課
39	1	5	中村委員代理	174	[対象施策]まちづくり指標118 [内容]R7年度に335人まで減するという目標なのであれば、増えるのではなく、減らしていく目標とすべきではないか。	提言		令和4年度に定年延長制度が始まる予定であることから、退職者がゼロの年が発生します。退職者がゼロの年であっても人材確保の視点から、ある程度の新規採用者を確保したい考えから、指標については変更しない考えです。	総務課
40	2	5	(他分会から) 及川増徳会長	165	[対象施策]市民との協働による地域づくりの推進 [内容]【現状と課題】の本文中、「行政だけではなく」の表現は、行政のみが取り組んできたと捉えられるので、見直した方が良いのではないか。	提言	修正	行政のみが取り組んできたと捉えられる可能性があるため、文書表現を見直します。	市民協働課